

- I / Compréhension et analyse du sujet
- II / Élaboration de la problématique
- III / Élaboration du plan
- IV / Rédaction de l'introduction
- V / Rédaction du développement structuré

Principe de base de tout développement structuré

Un développement structuré ce n'est pas une récitation de connaissances. Un étudiant de BTS doit être capable, en s'appuyant sur des compétences, de développer une argumentation structurée autour d'un sujet. La capacité de l'élève à faire preuve d'un esprit de synthèse et d'analyse est aussi important que sa capacité à restituer des connaissances apprises au cours de son cursus de formation.

Le développement structuré repose donc sur une démarche logique et réfléchie s'appuyant sur un ensemble de connaissances.

Le sujet proposé au candidat est donc porteur d'une idée, d'un concept, d'une question précise qui va servir de point de départ à l'élaboration d'une problématique.

I / Compréhension et analyse du sujet :

La difficulté première de tout développement structuré réside dans la rédaction d'un développement hors-sujet, qui aurait pour origine une mauvaise appréciation de la problématique posée. Pour limiter ce risque, il est fondamental que l'élève prenne le temps de bien analyser le sujet qui lui est proposé.

La compréhension des termes du sujet est alors très importante : chaque mot est important et il s'agit pour l'étudiant de commencer sa réflexion par la définition des termes économiques relevés dans le sujet.

Exemple : " La productivité favorise-t-elle le chômage ?"

Il est nécessaire de définir les notions de productivité et de chômage.

De plus, la formulation de la question posée vous permet de vous orienter dans votre développement structuré. Ainsi, dans l'exemple précédent, nous voyons

qu'il s'agit d'une question ouverte. Il ne s'agit donc pas pour vous de prendre parti de manière trop explicite, mais bien d'avancer des arguments en faveur, ou opposés à l'idée selon laquelle la recherche de la productivité se traduit par un essor du chômage. La question ainsi posée fait aussi apparaître un lien de causalité entre deux phénomènes économiques : le chômage serait dû aux efforts de productivité engagés par les entreprises. Votre problématique n'aurait pas été la même si le sujet avait été posé de la manière suivante : "Montrez en quoi le chômage est la résultante des gains de productivité".

Il est bon, lors d'un développement structuré de ne pas prendre trop ouvertement parti face à une question posée. Le développement structuré vise en général à vous permettre de structurer une pensée argumentée montrant votre capacité à percevoir et analyser l'ensemble des points de vue d'un sujet d'ordre économique.

Ainsi, un sujet sur l'Unification du marché européen comporte souvent une approche en terme d'élargissement de l'Union européenne, et une approche en terme d'approfondissement. Un sujet relatif au mode de production des entreprises nécessite de s'intéresser et au facteur travail, et au facteur capital...

Lors d'une question ouverte, il est souvent recommandé de traiter les deux aspects du problème posé.

Exemple : "La mondialisation favorise-t-elle la croissance économique ?".

Il faut dans ce cas aborder l'aspect positif et l'aspect négatif de la mondialisation sur la croissance économique.

II / Élaboration de la problématique :

Définition : Le dictionnaire Robert dit de la problématique que c'est " l'art, la science de poser les problèmes".

A partir d'un sujet, l'objectif d'un développement structuré est donc de répondre à une ou plusieurs questions soulevées par le sujet. En conséquence, il est possible qu'un sujet puisse se décliner en plusieurs problématiques différentes. La qualité de la problématique retenue dépend de son adéquation avec le sujet posé. Une problématique qui s'en écarterait trop risque alors d'amener l'étudiant à composer un hors-sujet.

Une fois la problématique posée, l'étudiant doit faire appel à ses connaissances pour construire son argumentation. Chaque élément avancé doit

être accompagné d'une argumentation issue de vos connaissances. Il peut aussi être utile d'utiliser des exemples extraits de l'actualité économique et sociale.

Exemple : une dissertation dans le domaine de l'économie d'entreprise ne peut pas se passer d'exemples concrets et récents d'entreprises.

Cet appel aux connaissances doit suivre l'élaboration de la problématique et ne pas la précéder car de la problématique naît le plan et du plan naît l'argumentation. Une démarche contraire risque de nuire à l'organisation de votre développement et peut même vous conduire à faire un hors-sujet.

III / Élaboration du plan :

Un plan en économie se décompose en deux parties principales, suivies chacune de deux sous-parties (les plans en trois parties sont acceptés mais s'accompagnent souvent de répétitions).

Le plan doit découler de la problématique choisie : il ne contient donc que les éléments indispensables à une argumentation cohérente autour d'un axe d'analyse déterminé. Vous pouvez donc être amené à ne pas exposer certaines de vos idées si celles-ci ne correspondent pas à la problématique choisie.

Le plan ne se limite pas à la simple juxtaposition désordonnée de connaissances autour d'un thème d'ordre économique mais il est le reflet d'une réflexion structurée à partir d'un axe d'étude que vous avez déterminé.

Il existe un certain nombre de structures de plans qui peuvent être choisies :

plan analytique : un plan analytique vise à traiter d'une problématique selon deux approches distinctes.

Exemple :

aspect positif - aspect négatif
impact à court terme - impact à moyen et long terme
approche qualitative - approche quantitative (le facteur travail par exemple)...

Les deux parties du plan ne traitent pas nécessairement de deux aspects opposés d'un sujet, mais servent aussi à montrer la complexité d'un thème économique ou les différentes manières de l'aborder : un plan analytique traite de deux aspects différents d'un sujet.

Plan dialectique : Un plan dialectique reprend deux approches qui sont liées l'une à l'autre par un lien de causalité.

Ce type de plan s'applique à des sujets du type " En quoi..." ou " Dans quelle mesure...".

IV / Rédaction de l'introduction :

L'introduction comme son nom l'indique sert à introduire le sujet que vous allez traiter dans votre développement structuré. Son élaboration répond elle aussi à des règles bien définies.

Il est bon de démarrer son introduction avec une *phrase d'accroche* montrant l'intérêt du sujet que l'on vous demande d'analyser. Il est bon dans ce cas de rappeler l'actualité du sujet proposé ou son importance dans le débat économique contemporain.

Par la suite, vous devez clairement justifier votre approche du sujet en définissant le ou les termes économiques principaux énoncés dans le sujet et qui vont servir de fondement à votre analyse.

Puis, lorsque les bases sont posées, vous devez présenter la manière dont vous allez aborder le sujet donné en précisant votre problématique, qui sert de ligne conductrice pour votre argumentation. Il ne s'agit pas ici de recopier le sujet donné mais de mettre en évidence l'angle par lequel vous allez l'aborder. Il faut donc faire attention à ne pas trop s'éloigner du sujet sous peine de faire un hors-sujet.

Enfin, vous annoncerez grâce à la présentation du plan que vous allez suivre la manière dont vous comptez aborder le traitement de la problématique posée. Il est important lors de la rédaction du développement de bien suivre le plan que vous avez annoncé dans l'introduction. Ceci permet au correcteur de constater que votre développement se fonde sur une démarche logique et structurée entamée avant la phase de rédaction de l'argumentation.

Ces quatre étapes doivent être impérativement respectées pour donner un aspect cohérent au reste de votre développement.

V / Rédaction du développement structuré :

Le développement structuré s'appuie sur le plan que vous avez défini dans l'introduction. Sa structure est homogène, c'est à dire qu'un plan en deux parties s'appuie sur des sous-ensembles de deux sous-parties...

Les éléments de votre argumentation doivent s'enchaîner logiquement et ne se limitent pas à la simple succession d'élément du cours sans lien entre eux. Votre argumentation doit suivre de manière logique la réflexion que vous avez menée concernant le sujet proposé et la manière dont vous l'avez abordé. Il est alors indispensable de mettre en évidence l'enchaînement logique de votre argumentation soit en faisant apparaître des mots de liaison (du type : Tout d'abord... Puis ... Enfin.... Mais En conséquence...) soit en intégrant des phrases de transition entre chaque point abordé.

La mise en page est aussi importante, chaque argument avancé l'est dans un paragraphe clairement identifiable (il ne faut pas hésiter à aller à la ligne pour séparer chaque idée de la précédente...).

Bien évidemment, l'ordre dans lequel vous allez développer vos arguments est important. Les arguments principaux doivent être présentés à la fin de votre développement, juste avant la rédaction de la conclusion (vous allez du "moins" important au "plus" important).

La conclusion :

Il faut faire attention à ne pas confondre conclusion et résumé. Trop souvent, les étudiants se contentent de reprendre dans la conclusion les éléments qu'ils ont présenté dans le développement. En réalité, la conclusion marque la fin de votre réflexion et doit en conséquence faire la synthèse de votre analyse. Il s'agit donc de se concentrer sur les éléments essentiels de votre argumentation en faisant ressortir ce que vous vouliez démontrer.

Votre problématique ayant par nature réduit le champs d'analyse de votre développement, il est utile, dans un second temps, de faire preuve de recul par rapport à votre analyse en élargissant le sujet qui vous était proposé. Cet élargissement doit être cohérent avec le sujet et s'inscrire dans le prolongement de votre argumentation (et ce d'autant plus que cette ouverture constitue la dernière phrase que lira le correcteur). *Il vaut mieux ne rien écrire que dire n'importe quoi.*